

# POPULATIONS DYNAMIK

Motivation: "Massensterbmodell" der Hemmung

Populationsbegrenzung bei fehlenden  
ausl. Fressfeinden

## DIE VERHULST GLEICHUNG

Der belgische Mathematiker Pierre François Verhulst entwickelte 1845 ein math. Entwicklungsmodell für Thipopulationen.

$$\text{WACHSTUMSRATE} = \frac{P_{n+1} - P_n}{P_n}$$

RELATIVE POPULATIONSSTÄRKE

$$P_n = \frac{m}{M} / \text{aktuelle Münzanzahl}$$

$M$  wird z.B. durch Nahraumsangebot bestimmt!

\ max. mögliche Münzanzahl

Annahme:

$$\left| \frac{P_{n+1} - P_n}{P_n} \sim (1 - P_n) \right| = \frac{1}{M} - \text{Populationsreserve}$$

Ufgen Futtermangelung sinkt die Wachstumsrate entsprechend; wenn die Population sich ihrer Maximalstärke nähert!

$$\rightarrow P_{n+1} - P_n = r \cdot P_n (1 - P_n)$$

Vermehrungsfaktor  $0 \leq r \leq 3$

Differentielle Schreibweise:

$$\dot{P} = r \cdot P (1 - P)$$

Iterative Schreibweise:

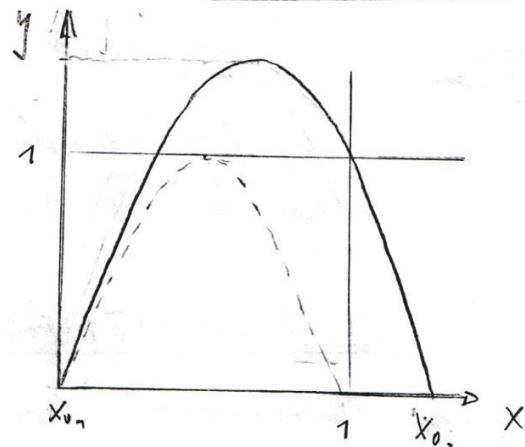
$$P_{n+1} = P_n + r P_n (1 - P_n)$$

Interventionsfunktion:  $y = X + rX(1-X)$   
 $= \underline{(1+r)X - rX^2}$

NST:  $X_{0_1} = 0; X_{0_2} = \frac{1+r}{r}$

MAX:  $y_{\max} = \frac{(1+r)^2}{4r}$

(Wt man leicht findet)



Normierung:  $X_{0_2} \rightarrow 1$

Faktori:  $\frac{r}{r+1}$

$$y = (1+r)x - rx^2 \quad | \cdot \frac{r}{r+1}$$

$$\left( y \cdot \frac{r}{r+1} \right) = (1+r) \cdot \left( x \cdot \frac{r}{r+1} \right) - r \cdot x^2 \frac{r}{r+1}$$

$$\begin{matrix} y' & & x' \\ \sim & & \sim \\ & & - (r+1) \left( x^2 \frac{r^2}{(r+1)^2} \right) \end{matrix}$$

$$x'^2$$

$$y' = (1+r)x' - (r+1)x'^2$$

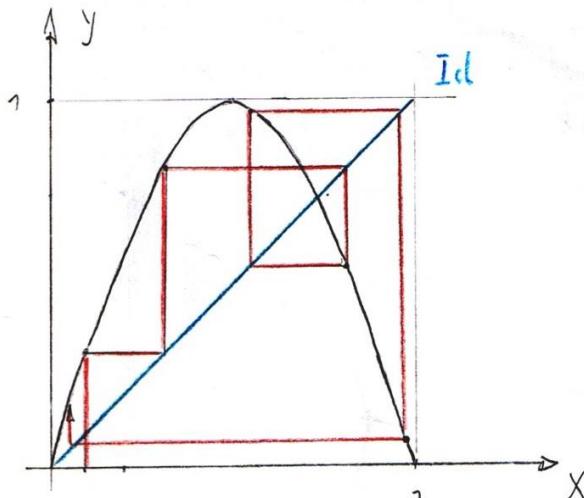
Setze  $r+1=a$ :  $\boxed{y' = ax'(1-x')}$   $0 \leq a \leq 4$

DIE VERHULST-GLEICHUNG LASST SICH ALSO AUF EINE FUNKTION DES TYPUS  $y = ax(1-x)$  FÜHREN.

FÜR  $0 \leq a \leq 4$  FÜHRT DIE FUNKTION NICHT AUS DEM DEF. BEREICH HERAUS, SONDERN WIRD AUF IHN ZURÜCKGEFÄLTET.

DER DEF. BEREICH (DEFEREREICH) IST EINE ZUSAMMENHÄNGENDE GEFANGENENMENGE:  $0 \leq x; y \leq 1$

# DIE ITERATIONSFUNKTION $y = ax(1-x)$



Bsp.:

$$y = 4x(1-x)$$

Eigenschaften: EXPANSION

$$|m| > 1$$

Auswärtschritte ( $m > 0$ )

KOMPRESSION

$$|m| < 1$$

Auswärtsschub ( $m < 0$ )

Einvärtschritte ( $m > 0$ )

Einvärtsschub ( $m < 0$ )

Bei nicht-linearen Funktionen können die Funktionswerte während der Iteration von Expansions- in Kompressionsgebiete wechseln und umgekehrt.

Ändert sich das VZ des Anfangs, dann werden die Funktionswerte in dem Definitionsbereich teilweise oder vollständig zurückgespultet ( $\rightarrow$  Befangenheit).

An  $y = ax(1-x)$  werden folgende Eigenschaften beobachtet:

Attraktiver Fixpunkt,  $X_{AF} = 0,643$  f.  $a=2,8 \quad \forall x \in D_b$ .

Reziproker Fixpunkt,  $X_{RF} = 0$  f.  $a=2,8$

Periode 2

$$\boxed{0,513 / 0,8}$$

f.  $a=3,2 \quad \forall x \in D_b$ .

Periode 4

f.  $a=3,5 \quad \forall x \in D_b$

Periode 8

f.  $a=3,56 \quad \forall x \in D_b$

Chaos

f.  $a=4 \quad \forall x \in D_b$

Periode 3

f.  $a=3,83 \quad \forall x \in D_b$

# MATHEMATISCHE BESCHREIBUNG DES FEIGENBAUM-Szenarios

FIXPUNKTBERECHNUNG: Fixpunkte erzeugen sich selbst bei Anwendung d. Iterationsfunktion:

$$\text{d.h. } X_F = aX_F(1-X_F)$$

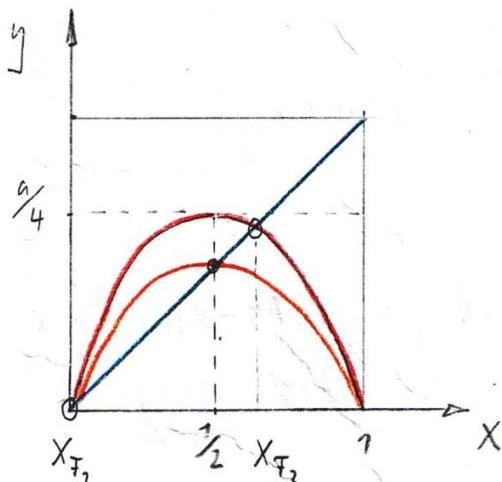
$$1. \text{ Lsg.: } X_{F_1} = 0$$

$$2. \text{ Lsg.: } X_{F_2} = \frac{a-1}{a}$$

$0 < a < 1 : (X_{F_1} = 0) \quad 2. \text{ Lsg. liegt nicht im Def.b.}$   
 $X_{F_2} < 0 !$

$a = 1 : (X_F = 0) \quad \text{genau eine Lsg. !}$

$1 < a \leq 4 : (X_{F_1} = 0) \wedge (X_{F_2} = \frac{a-1}{a})$



SCHEITELPUNKTBERECHNUNG:

$$y' = a - 2ax_s = 0 \text{ (MAX)}$$

$$x_s = \frac{1}{2}$$

$$y_s = \frac{a}{4}$$

ATTRAKTIVITÄT: Bedingung  $|m| \leq 1$  an  $X_F$

$$\text{Bild: } y' = a - 2ax_F = a(1-2x_F) \\ \rightarrow |a(1-2x_F)| \leq 1$$

$$X_{F_1} = 0 :$$

$a \leq 1$  attraktiv  $\forall x$

$a > 1$  impulsiv  $\forall x$

- SUPERATTRAKTIVER FALL  $a = 2 \rightarrow m = 0$  (extrem kontrahiert)

$$X_{T_2} = \frac{a-1}{a} : |a\left\{1 - 2\left(\frac{a-1}{a}\right)\right\}| \leq 1$$

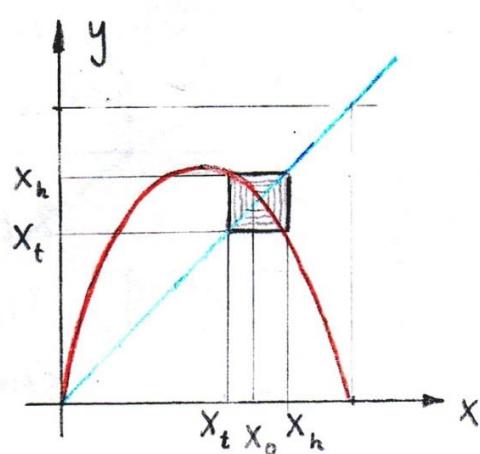
$$(X_{T_2} = 0,5) \quad |2-a| \leq 1$$

f.  $1 \leq a \leq 3$  attraktiv  $\forall x$

f.  $a > 3$  repulsiv  $\forall x$

PERIODE 2:

(1. Bifurcation)



Alle Startwerte  $X_0$  des Def. Bereichs streben alternierend gegen  $X_h$  u.  $X_t$

$\triangleright X_p$  GEHÖRT ZUR PERIODE N g.d.u.  $X_p$  SICH IN DER N-TEN ITERIERTEN SELBST ERZEUGT.

D.H.  $X_p$  IST FIXPUNKT DER N-TEN ITERIERTEN.

Bild 2. Iteriert:  $X_p = f(f(X_p))$

$$X_p = a^2 X (1-X) (1-aX(1-X)) \quad | -X$$

$$0 = -a^3 X^4 + 2a^3 X^3 - (a^2 + a^3) X^2 + (a^2 - 1) X$$

Fixpunkte d. 1. Iteration sind logistische auch Lösungen d. 2. Iteration, weil sich Fixpunkte immer wieder selbst erzeugen:  $X_{p_1} = 0 \quad X_{p_2} = \frac{a-1}{a}$

Nach Division durch  $X-X_{p_1}$  u.  $X-X_{p_2}$ :

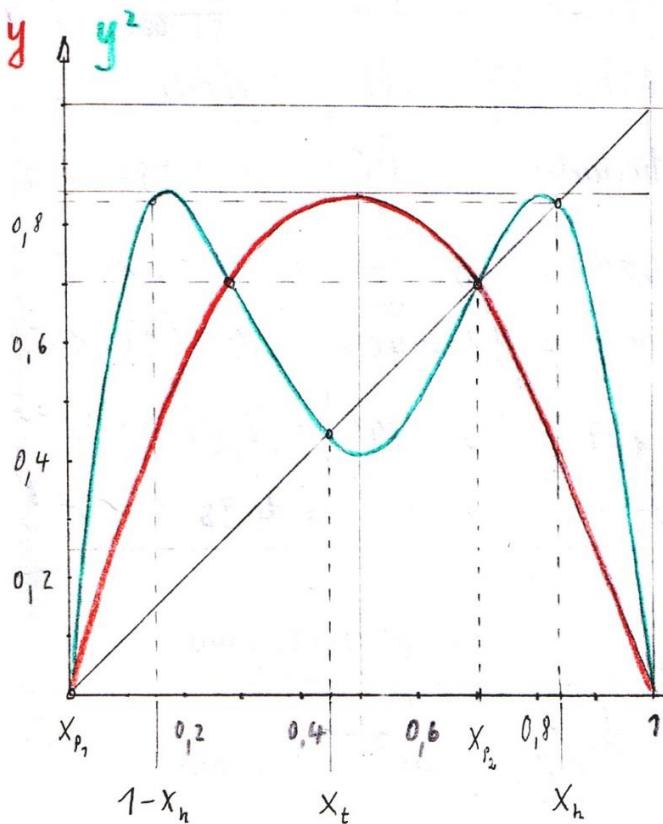
$$0 = -a^3 X^2 - (a^2 + a^3) X - (a^2 - a) \quad | : -a^3$$

$$0 = X^2 - \frac{a+1}{a} X + \frac{a-1}{a^2}$$

Man findet

$$X_{P_3} = X_h = \frac{a+1 + \sqrt{a^2 - 2a - 3}}{2a}$$

$$X_{P_4} = X_t = \frac{a+1 - \sqrt{a^2 - 2a - 3}}{2a}$$



Bsp.i

$$\begin{aligned} a &= 3,40 & X_{P_1} &= 0 \\ X_h &= 0,842 & X_{P_2} &= 0,706 \\ X_t &= 0,452 & y_{\max} &= 0,85 \end{aligned}$$

Die 2. Iteration hat den gleichen Maximalwert  $y_{\max}^2$  wie die 1. Iteration, mit der gleichen Funktion angewendet wird aber auf einen anderen Startwert!

$$y_{\max}^2 = 0,85$$

Eine exakte Kennzeichnung liefert die möglichen Schnittpunktkoordinaten - bei den vorhandenen Stützstellen nicht unbedingt erforderlich!

FALLUNTERScheidung:  $a < 3 : \sqrt{a-1} < 0 : X_{h/t} = \text{n. def.}$

$a = 3 : \sqrt{a-1} = 0 : X_{P_2} = X_h = X_t$

$a > 3 : \sqrt{a-1} > 0 : X_t < X_{P_2} < X_h$

2-er Periode f.  $a > 3$  ist stabil (attraktiv) s.d.v.

$$|m| \leq 1 \quad \text{d.h.} \quad |y^2'| \leq 1$$

$$|4a^3x^3 + 6a^3x^2 - 2(a^2 + a^3)x + (a^2 - 1)| \leq 1$$

$$\text{mit } x = X_h \text{ bzw. } x = X_t \text{ folgt } \boxed{a \leq 3,45}$$

SUPERATTRAKTIVITÄT DER PERIODE 2  $a = 1 + \sqrt{5} \rightarrow m = 0$

für  $a \geq 3,45$  wird 2-u Periode repulsiv und es entsteht eine 4-u Periode; bei  $a \geq 3,544$  eine 8-u Periode u.s.w.

### BERECHNUNG DER FEIGENBAUMKONSTANTE (Okt. 1975)

Nenne die Bifurkationspunkte der n-ten Periode  $b_n$ .  
Bilden Diffenzen 2'u benachbarter Bifurkationspunkte

$$\begin{aligned}d_1 &= b_2 - b_1 = 3,449489 - 3,0 = 4,4949 \cdot 10^{-1} \\d_2 &= b_3 - b_2 = 3,544090 - 3,449489 = 9,4611 \cdot 10^{-2} \\d_3 &= b_4 - b_3 = 3,564407 - 3,544090 = 2,0316 \cdot 10^{-2} \\d_4 &= b_5 - b_4 = 3,568759 - 3,564407 = 4,3521 \cdot 10^{-3}\end{aligned}$$

u.s.w.

Bei dritter Quotient  $d_1/d_2 = 4,7574$ .

$$d_2/d_3 = 4,6562$$

$$d_3/d_4 = 4,6682$$

Bei

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d_n}{d_{n+1}} = 4,6692016091029\dots$$

FEIGENBAUM berechnet die Konstante statt nur den Bifurkationspunkt mit dem Argumenten f. Superstruktivität

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{s_n - s_{n-1}}{s_{n+1} - s_n} = \delta \quad (\text{konvergiert schnell})$$

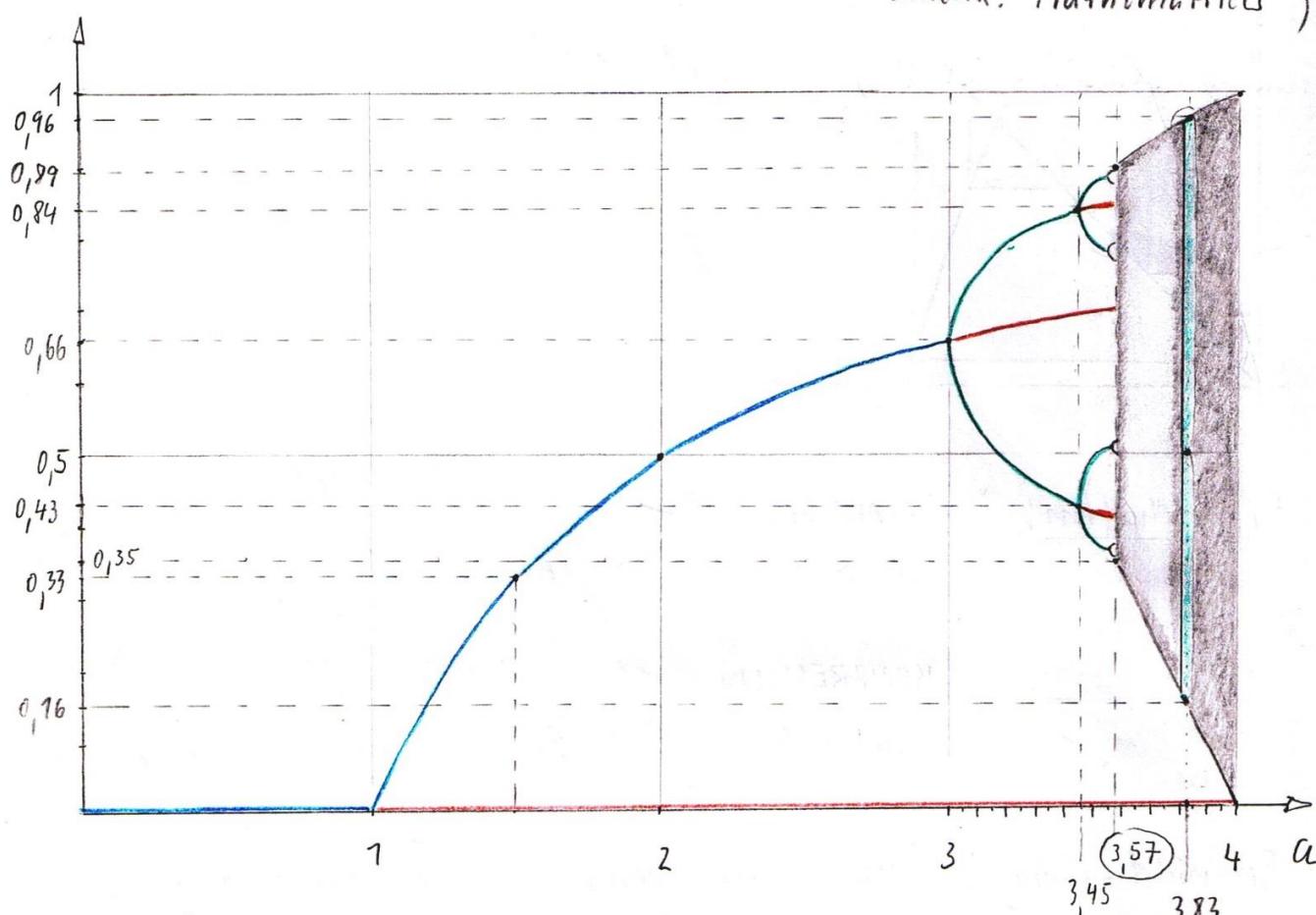
Die Feigenbaumkonst. ist UNIVERSELL und findet sich in allen Wissenschaftsbereichen

# LANGZEITVERHALTEN IN ABH. VON $\alpha$

→ FEIGENBAUMSzenario

( MITCHELL FEIGENBAUM )

( amerik. Mathematiker )



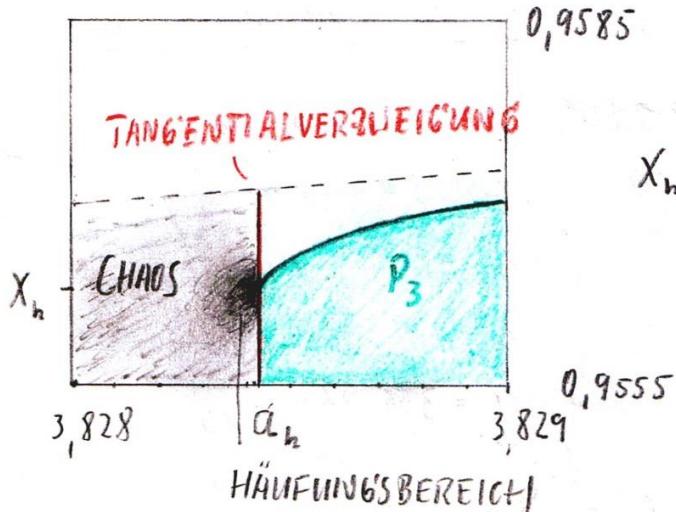
- attraktiver FP
- repulsiver FP

- Attraktor  $P_2, P_4, \dots$

- Repeller  $P_2$

■ Attraktor  $P_3$  - Fenster

(3,57) FEIGENBAUMPUNKT (exalt; 3,5699456...)



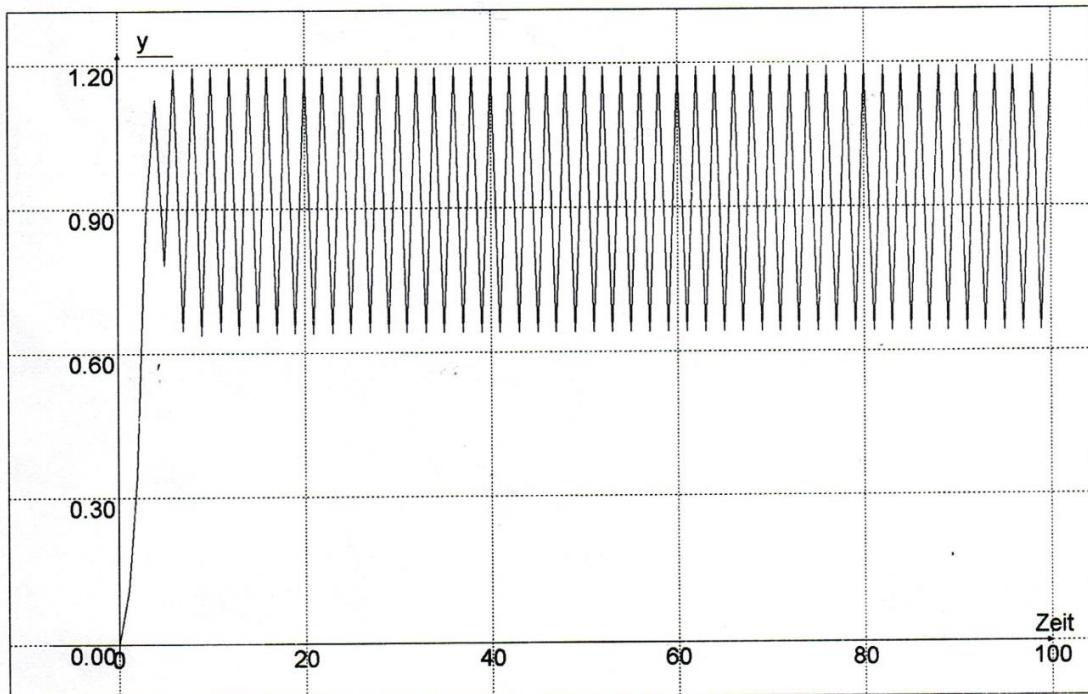
$x_h$  - homokliner Punkt

( trennt stabile u. labile Bereich )

Pseudoperiodizität in d. Nähe  
d. Tangentialverzweigung heißt  
INTERMITTENZ (→ Wechsels (chaos))

# DYNASIS-SIMULATION DER VERHULST-DYNAMIKS

Dynasys-Shareware-Version: Lassen Sie sich registrieren!



Zustandsgleichungen

$$y.\text{neu} \leftarrow y.\text{alt} + dt * (\text{Pop})$$

Startwert  $y = 0$

$$dt = 1$$

Zustandsänderungen

$$\text{Pop} = x$$

Konstanten

$$y_0 = 0.11$$

$$r = 2.4$$

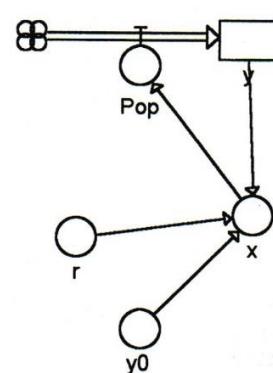
Zwischenwerte

$$x = \text{Wenn}(y=0; y_0; y * r * (1-y))$$

$$y = y + r y (1-y)$$

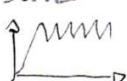
$$0 \leq r \leq 3$$

$$0 \leq x; y \leq \frac{1+r}{r}$$



Berechnung mit:

Euler  $\hat{=} \text{distanz}$

 Schrittweite

Runge - II.  $\hat{=} \text{diffamplitude}$

 Schrittweite